

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ

руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Мулюкина Данилы Сергеевича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Возбуждение производства по делу в условиях современного гражданского процесса.**

1. Объем работы: количество страниц 70.

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ возбуждения производства по делу в условиях современного гражданского процесса.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач: раскрыть понятие, признаки и задачи стадии возбуждения гражданского дела, изучить содержание искового заявления и порядок его предъявления, определить действия судьи на стадии возбуждения гражданского дела, выявить и проанализировать проблемы, возникающие на стадии возбуждения гражданского дела.

3. Актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования.

Несмотря на кажущуюся простоту стадии возбуждения дела в рамках гражданского судопроизводства, данная стадия таит в себе множество теоретических и практических проблем. От корректного применения норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возбуждение дела, зависят не только оперативность и законность судебного разбирательства, но и, в конечном итоге, доверие общества к судебной системе. Несоблюдение требований Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, допущенные ошибки или пробелы в регулировании на этапе возбуждения дела могут привести к необоснованному затягиванию рассмотрения спора по существу, отказу в доступе к правосудию и, как следствие, к нарушению конституционного права на судебную защиту.

В связи с изложенным исследование выбранной автором темы работы является актуальной и имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Выпускная квалификационная работа и ее содержание соответствуют заданной теме, плану, закрепленному направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Структура выпускной квалификационной работы классическая: введение, основная часть, заключение, список использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, разделенными на параграфы. Главы имеют

логическую завершенность, их содержание соответствует задачам, определенным автором во введении. Объемы глав сопоставимы. Заключение содержит общие выводы.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, в том числе электронными, правильно решать теоретические задачи.

Также автор продемонстрировал владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности.

По результатам проведенного исследования автором сделаны выводы, которые заслуживают обсуждения.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы).

При подготовке выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал хороший уровень самостоятельности и владение исследовательскими навыками, проявил способность работать с источниками.

Выпускник практически полностью самостоятельно собрал и проанализировал материал по теме работы, включая основные нормативные правовые акты, научные труды ведущих процессуалистов, правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, а также правоприменительную практику.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В период выполнения выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал работоспособность и дисциплинированность, а также ответственный подход к научному исследованию. Выпускник своевременно сдавал все промежуточные материалы, внимательно относился к рекомендациям научного руководителя.

Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, с соблюдением требований к структуре, стилю и библиографическому аппарату. Фактических ошибок и искажений информации не выявлено.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Результаты исследовательской части выпускной квалификационной работы могут быть использованы при изучении дисциплины «Гражданский процесс».

10. Общее заключение.

Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки. Выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр».

Руководитель ВКР: Антощишен Роман Анатольевич, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук.

«03» июня 2026 года

97

Р.А. Антощишен

С отзывом ознакомлен В.И.О.

Мухомин Д.С.